

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. REP. 6316 PROT. 173038 DEL 01/08/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 61 DEL 02/08/2019.

Verbale della 1° adunanza

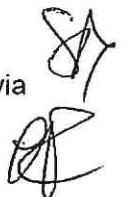
Il giorno 16/09/2019, alle ore 10.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Statistiche "P. Fortunati" – Settore concorsuale 13/D1 - SSD SECS-S/01.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP. 6949 PROT. N. 206409 del 13/09/2019:

Componente: Prof.ssa Stefania Mignani – Professore presso l'Università di Bologna (in sede);

Componente: Prof. Antonio Punzo – Professore presso l'Università di Catania (collegato per via telematica);

Componente: Prof. Carlo Trivisano – Professore presso l'Università di Bologna (in sede).



I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Stefania Mignani, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Carlo Trivisano.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 6316 prot. 173038 del 01/08/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 61 del 02/08/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 23/09/2019 alle ore 16.00 per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati. La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 18/10/2019 alle ore 10.00 presso la sala seminari (I piano) del Dipartimento di Scienze Statistiche "P. Fortunati" dell'Università di Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

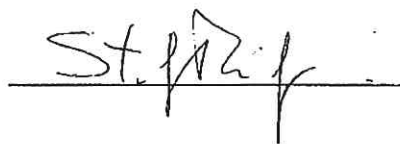
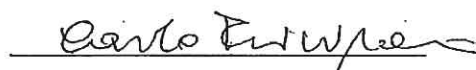
Alle ore 11.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 16 settembre 2019

PRESIDENTE Prof. Stefania Mignani

COMPONENTE Prof. Antonio Punzo

SEGRETARIO Prof. Carlo Trivisano

Handwritten signature of Stefania Mignani, written in black ink on a horizontal line.Handwritten signature of Carlo Trivisano, written in black ink on a horizontal line.

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalit  di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Statistiche "P. Fortunati" Settore concorsuale 13/D1, SSD SECS-S/01, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Stefania Mignani - Professore presso l'Universit  di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Antonio Punzo – Professore presso l'Universit  di Bologna;

SEGRETARIO: Prof. Carlo Trivisano – Professore presso l'Universit  di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuer  con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sar  espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneit  i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altres  che il punteggio per titoli e curriculum sar  espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sar  espresso fino ad un massimo di punti 50/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 12 punti**

b) eventuale attivit  didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 15 punti**

c) documentata attivit  di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 6 punti**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 5 punti**

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 8 punti**

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivit  di ricerca; **max 4 punti**

La valutazione di ciascun titolo   effettuata considerando specificamente la significativit  che esso assume in ordine alla qualit  e quantit  dell'attivit  di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

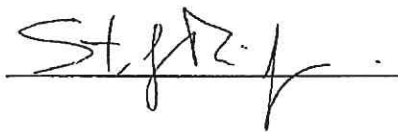
La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonch  saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato   considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sar  valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che   pari a 12. Qualora risultino allegate pi  pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza **fino ad un max di punti 1** per ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza con il SSD a bando **fino ad un max di punti 0.5** per ciascuna pubblicazione.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica **fino ad un max di punti 1.5** per ciascuna pubblicazione.
4. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 0.5** per ciascuna pubblicazione.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. **fino ad un max punti 8.**

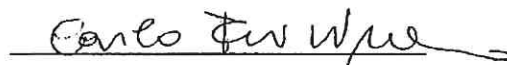
PRESIDENTE Prof. Stefania Mignani



COMPONENTE Prof. Antonio Punzo



SEGRETARIO Prof. Carlo Trivisano



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. n. 6316 del 01/08/2019 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 61 DEL 02/08/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Punzo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS-S/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 16/09/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Stefania Mignani.

In fede

Luogo e data
Catania, 16/09/2019

Il Prof.

